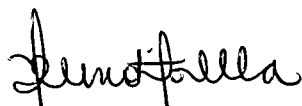


001 **ATA DA REUNIÃO 01/2020 DO COMITÊ CENTRAL – CAMPUS SEDE – DA**
002 **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), DA UNIVERSIDADE DO VALE DO**
003 **ITAJAÍ.** Aos dezoito dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte, às nove
004 horas, reuniram-se em sessão ordinária, na sala de aula 203 do Bloco B3 – Campus
005 Itajaí, os membros desse Comitê sob a coordenação da Professora Patrícia Duarte
006 Peixoto Morella, conforme previsto no art. 8º, §3º, do Regulamento da CPA. Após ter
007 constatado quórum, cumprimentou a todos e justificou a ausência do professor Renato
008 Büchele Rodrigues – Coordenador da CPA, que foi convidado para uma reunião com
009 a equipe da biblioteca, que dentre os assuntos a serem tratados está a avaliação da
010 biblioteca. Em seguida abriu os trabalhos em conformidade com o Edital de
011 Convocação nº001/ComitêCentral/2020, e falou que o primeiro assunto será
012 apresentado por ela e pelo professor Rodrigo Sant’Ana; o segundo assunto será
013 conduzido pela professora Isaura Maria Longo com o auxílio da Aletéia Caroline de
014 Simas Rossi, convidadas, e a proposta é fazer um trabalho em grupo no sentido de
015 verificar se as informações acrescidas ao relatório estão coerentes, claras e objetivas,
016 e se necessário os grupos poderão fazer os respectivos ajustes; e o terceiro assunto a
017 sugestão é retirar de pauta para ser tratado na próxima reunião. Dando sequência ao
018 Edital de Convocação, a Coordenadora *ad hoc*, solicitou a Secretária para fazer a
019 menção as justificativas de falta, a saber: Emanuela Cristina Andrade Lacerda,
020 Juniana da Cruz Pires e Renato Buchele Rodrigues. Em seguida colocou em votação
021 a Ata nº08/2019 da reunião anterior, que foi encaminhada por e-mail aos integrantes
022 deste Comitê, e sem manifestação contrária a ata foi aprovada por unanimidades dos
023 presentes. A pedido da Coordenadora *ad hoc*, a professora Isaura Maria Longo falou
024 que está trabalhando com o relatório da CPA, sendo algo novo e que está se
025 inteirando do processo, disse que sua função será “costurar” as informações para o
026 relatório, documento este que deverá ser postado no site do MEC até o dia 31 de
027 março. A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella, Coordenadora *ad hoc*, anunciou
028 o **1º Assunto: Feedback Reuniões Escolas do Conhecimento**. Falou inicialmente
029 que quando foi realizada a meta avaliação para os discentes e docentes, sobre a
030 avaliação institucional, um dos dados que mais apareceu e que se demonstrou
031 preocupação foi a questão da socialização dos dados. O resultado da meta avaliação
032 foi positiva, pois com ela foi possível mudar a avaliação, sua metodologia, para que os
033 alunos pudessem participar de maneira mais ativa e perceber que da avaliação
034 decorrem ações. A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella fez um breve relato

035 sobre as reuniões realizadas com as Escolas de Conhecimento, Diretores e
036 Coordenadores, nas quais foram socializados os resultados de cada Escola e
037 solicitado que apontassem quais ações que a Escola planeja para socializar o
038 resultado da avaliação em seus cursos. A proposta é que cada Diretor, caso
039 desejarem, participem da reunião da CPA, a ser realizada no mês de março, para
040 apresentar as ações que seus os coordenadores elaboraram, alguns juntamente com
041 seus professores, decorrentes do processo de avaliação. Isto posto, passou a palavra
042 ao professor Rodrigo Sant'Ana para apresentar os Resultados do FazAÍ 2019, o qual
043 foi feito por Escola e contemplou as seguintes informações: Cobertura da pesquisa:
044 **Disciplinas regulares** (Plano de Ensino, Discute Avaliações, Domínio Conteúdo,
045 Estratégias de Aprendizagem); **Autoavaliação Docente** (Plano de Ensino, Discute
046 Avaliações, Domínio Conteúdo, Estratégias de Aprendizagem); **Disciplinas Digitais** –
047 (eixo avaliado: Apresenta conteúdo atualizado; Apresenta linguagem acessível e
048 interativa; Cumpre cronograma do plano de ensino no ambiente digital; Demonstra
049 domínio de conteúdo nas interações com os alunos; Emprega exemplos
050 contextualizados; Interage com os alunos nas atividades avaliativas; O conteúdo
051 mantém coerência com os objetivos da disciplina; Promove interações contínuas que
052 favorecem a aprendizagem, com uso de diferentes mídias); e **Curso e Coordenação**
053 (Envolve na discussão do Projeto Didático Pedagógico; Está disponível para
054 atendimento aos alunos; Oferece oportunidades de inserção na pesquisa (iniciação
055 científica); Oferece oportunidades de inserção no mercado de trabalho (iniciação
056 profissional); Oferece participação em programas, projetos ou atividades de extensão
057 universitária (ações da comunidade). Levantou-se uma discussão sobre a disciplina
058 digital, que foi uma experiência nova para a maioria dos alunos e dos cursos, por isso
059 não teve uma boa avaliação/aceitação, exceção aos cursos da Escola de Negócios
060 que já tem esta prática a mais tempo. Acredita-se que a partir da próxima avaliação o
061 resultado mostrará outras expectativas. Foi levantada também uma discussão sobre a
062 divulgação/campanha de publicidade da Universidade em relação aos seus cursos e
063 serviços, que ainda não está atingindo todos os públicos e determinadas regiões, bem
064 como da necessidade de criar outros meios de fazer comunicação interna, que não
065 seja e-mails e ou redes sociais, mas que seja de maneira física e dentro do próprio
066 Campus. A professora Patrícia Duarte Peixoto Morella falou que poderia ser feito um
067 encaminhamento no sentido de trazer alguém da Gerência de Comunicação para uma
068 conversa, para apresentar as ações de divulgação que estão em andamento, bem

069 como a CPA poderia fazer sugestões. Disse que será repassado ao Coordenador da
070 CPA, professor Renato Büchele Rodrigues para verificar se poderá ser já na próxima
071 reunião juntamente com os diretores de escolas ou num momento. Em relação à
072 pesquisa das disciplinas regulares foi discutido sobre a avaliação por parte dos alunos
073 no sentido de que muitas vezes avaliam os professores ou a disciplina, mas sem ter
074 tido a compreensão correta da questão, por isso que a pesquisa precisa ser
075 constantemente ajustada e recriada. Foi enfatizado que muitos resultados, ainda,
076 negativos na avaliação são reflexos de falhas na comunicação para com os alunos,
077 principalmente relativos a pesquisa, extensão, e até com relação aos serviços
078 prestados pela Instituição, já que estas informações não chegam a conhecimento
079 deles. Dando sequência a apresentação dos Resultados do FazAI 2019 - Educação a
080 Distância, o professor Rodrigo Sant'Ana chamou a atenção dizendo que dos 17
081 cursos – apenas 20,33% dos alunos responderam a avaliação. A Pesquisa abrangeu
082 os seguintes questionamentos: Quanto a Coordenação do Curso (Como você avaliou
083 este atendimento; As informações disponibilizadas na sala do Coordenador são
084 adequadas e esclarecedoras); Quanto ao Curso (Como você avalia a aderência da
085 Matriz Curricular do Curso ao Mercado de Trabalho; Como você avalia a oferta
086 modular das disciplinas no Curso); Quanto ao Material Didático Digital (apresenta
087 linguagem acessível; Apresenta linguagem interativa; O acesso é fácil e simplificado;
088 Os formatos são diversificados; O conteúdo é consistente); Quanto ao Ambiente
089 Virtual de Aprendizagem (AVA) (O ambiente é de fácil navegação e utilização;
090 Favorece a interação do grupo e deste com o professor); Quanto aos Serviços
091 Administrativos: Que nota você dá para o portal do aluno; Que nota você dá para a
092 Central de Atendimento; Que nota você dá para a atenção da Equipe EaD). A
093 professora Cintia Metzner de Souza observou, por sua experiência com a educação a
094 distância, que o aluno por opção não procurar o auxílio da coordenação do curso,
095 pode não entender a diferença entre a coordenação do Curso e a equipe EaD – o que
096 talvez pode ter interferido um pouco a avaliação do coordenador, pois muitos alunos
097 não o conhece. **2º Assunto: Relatório de Avaliação Institucional – Status.** A
098 professora Isaura Maria Longo falou inicialmente que tudo o que foi apresentado pelo
099 professor Rodrigo Sant'Ana será colocado no relatório da CPA que está sendo
100 produzido, a interpretação destes dados e aquilo que se propõem fazer a partir dessa
101 informação – são as análises que estão sendo feitas pelos NDEs e Coordenadores de
102 Cursos. O RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019 VERSÃO

103 PARCIAL: traz a participação desta nova configuração da CPA que foi aprovada em
104 2018, pela Resolução nº056/CONSUN/2018; tem a função de acompanhar, supervisionar
105 e avaliar os processos e resultados da avaliação institucional; será trabalhada na
106 Versão Parcial (anual/2019), em atendimento à Lei 10.861/2004 que traz como roteiro:
107 Introdução – Metodologia – Desenvolvimento. Segundo a professora Isaura Maria
108 Longo, a intenção é que os grupos analisem o texto da versão passada, que foi
109 postado em março de 2019, e a nova proposta, face a inserção de
110 elementos/informações que foram feitas para melhor atender a legislação, tornando
111 mais coerente e lucido o processo. Acrescentou dizendo que muitas das informações
112 inseridas foram extraídas do PDI, no entanto alguns dados precisam ser atualizados
113 para 2019. Isto posto, os integrantes presentes foram divididos em dois grupos, para
114 trabalharem um com a parte da Introdução e o outro com a Metodologia. Para finalizar,
115 a professora Patrícia Duarte Peixoto Morella ratificou que a proposta então é que os
116 grupos já possam analisar o material e fechar a respectiva parte, ou caso tenham
117 algum impedimento em função do horário, façam num outro momento e enviem por e-
118 mail à professora Isaura até sexta-feira (21/02). Consultados, todos concordaram em
119 aproveitar o momento fazer a análise. **3º Assunto: Plano de Ação – Revisão**
120 **indicadores.** Condução: Prof. Renato Büchele Rodrigues – Coordenador da CPA.
121 **RETIRADO DE PAUTA. 4º Assuntos Gerais.** Não houve registro. Nada mais a tratar,
122 a Coordenadora *ad hoc* do Comitê Central, professora Patrícia Duarte Peixoto Morella,
123 encerrou os trabalhos, determinando que eu, Eliange Regina dos Santos Benaci,
124 Secretária, lavrasse esta ata que depois de lida e aprovada, será assinada por mim,
125 pela Coordenadora *ad hoc* e pelos demais presentes. Itajaí(SC), 18 de fevereiro de
126 2020.


Prof. Patrícia Duarte Peixoto Morella
Repres. Programa Avaliação Institucional
Coordenadora "ad hoc"


Eliange Regina dos Santos Benaci
Secretária

Integrantes do Comitê Central:

Nome	Representação	Assinatura
1. Aline Fabiani Corrêa	Representante do Campus Piçarras	
2. Cesar Albenes Zeferino	Técnico Administrativo	Ausência

3. Cintia Metzner de Sousa	Docente	
4. Cleunice Aparecida Trai	Técnico-Administrativo	
5. Daiane Correa da Cruz	Discente	Ausência
6. Emanuela Cristina Andrade Lacerda	Docente	Ausência (FJ)
7. Erotides da Silva Campos	Sociedade Civil Região Itajaí	
8. Gustavo Ribeiro	Discente/DCE	
9. Juniana da Cruz Pires	Técnico-Administrativo	Ausência (FJ)
10. Katia Pereira da Costa Cruz	Técnico-Administrativo	
11. Lourdes Furlanetto	Docente	Ausência
12. Nilmar de Souza	Técnico-Administrativo	
13. Renato Büchele Rodrigues	Docente/Coord. Comitê Central, Regional e Gde Florianópolis	Ausência (FJ)
14. Robson Freire	Docente	
15. Rodrigo Sant'Ana	Docente	
16. Samara Aparecida da Silva Garcia	Docente	
17. Silvia Regina Cabral	Docente/Coord. Comitê Regional, BC e TIJ	Ausência
18. Vanderléa Ana Meller	Docente	

Convidadas presentes:

1. Profa. Isaura Maria Longo - Equipe Técnica da CPA
2. Aletéia Caroline de Simas Rossi - Equipe Técnica da CPA